



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3700/2024-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT d.d. u stečaju, OIB 19808345315, Split, Hrvatske mornarice 10, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika Snježane Boljat iz Splita, Miroslava Krleže 20, OIB 95463702666, Gorana Njegića iz Splita, R. Boškovića 19, OIB 57163670921, Zvonimira Tomića iz Splita, Mosorska 3, OIB 52699079164 i Vlade Babića iz Splita, Dobrilina 15, OIB 95346733463, svi zastupani po punomoćnicima, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Budimir & partneri d.o.o. u Splitu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-262/2023-69 od 26. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-262/2023-69 od 26. srpnja 2024. u točki I. izreke u dijelu u kojem su razvrstane u više isplatne redove utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika Snježane Boljat, Gorana Njegića, Zvonimira Tomića i Vlade Babića i rješava:

Utvrđena tražbina stečajnog vjerovnika Snježane Boljat u iznosu od 28.417,70 EUR (dvadesetosamtisućačetiristosedamnaest eura i sedamdeset centi), utvrđena tražbina stečajnog vjerovnika Gorana Njegića u iznosu od 32.591,34 EUR (tridesetdvijetisućepetstodevedesetjedan eur i tridesetčetiri centa), utvrđena tražbina stečajnog vjerovnika Zvonimira Tomića u iznosu od 42.137,17 EUR (četrdesetdvijetisućestotridesetsedam eura i sedamnaest centi) i utvrđena tražbina stečajnog vjerovnika Vlade Babića u iznosu od 35.835,16 EUR (tridesetpettisućaaosamstotridesetpet eura i šesnaest centi) svrstavaju se u I. viši isplatni red.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu rješenjem poslovni broj St-262/2023-69 od 26. srpnja 2024. utvrdio je tražbine vjerovnika viših isplatnih redova na način da su pod a) u prvom višem isplatnom redu utvrđene tražbine vjerovnika pod rednim brojem 1.-5. pobliže specificirane u točki I.a) izreke tog rješenja, pod b) tražbine drugog višeg

isplatnog reda pod rednim brojem 1.-72., pobliže specificirane u točki I.b) izreke tog rješenja (točka I. izreke). Točkom II. izreke utvrdio je osporene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 1.-26., pobliže specificirane u toj točki izreke rješenja. Točkom III. izreke uputio je stečajne vjerovnike iz točke II. izreke rješenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti tog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice. Točkom IV. izreke upućen je osporavatelj Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbina naznačenih stečajnih vjerovnika jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje neotklonjeno.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je rješenjem od 14. ožujka 2024. otvoren stečajni postupak nad dužnikom RADNIČKI NOGOMETNI KLUB SPLIT te da je za stečajnog upravitelja imenovan Milan Bariša Obradović; da je stečajni upravitelj podneskom od 26. lipnja 2024. dostavio tablicu prijavljenih tražbina koja je objavljena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 27. lipnja 2024.; da su na ispitnom ročištu održanom 10. srpnja 2024. sukladno odredbi članka 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) ispitane prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika prema svojim iznosima i redu te se stečajni upravitelj određeno izjasnio priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu. Uzimajući u obzir izjašnjenja stečajnog upravitelja i stečajnih vjerovnika prvostupanjski sud je primjenom odredbe članka 138. stavaka 1. i 2., te članaka 260., 263. i 265. SZ-a, kao i na temelju tablice ispitanih tražbina koja je prethodno sastavljena, odlučio kao pod točkom I. i II. izreke pobijanog rješenja. Sukladno odredbi članka 265. stavka 1. u vezi s odredbama članaka 266., 267. i 269. SZ-a odlučio je i o upućivanju u parnicu radi utvrđivanja tražbina.

3. Protiv rješenja žalbe su podnijeli stečajni vjerovnici Snježana Boljat, Goran Njegić, Zvonimir Tomić i Vlado Babić.

4. Stečajni vjerovnik Snježana Boljat je podnijela žalbu protiv rješenja u dijelu u kojem joj se kao tražbina drugog višeg isplatnog reda utvrđuje tražbina u iznosu od 28.471,70 EUR. U bitnome navodi da je njezina tražbina trebala biti uvrštena u prvi viši isplatni red, a ne u drugi viši isplatni red. Poziva se na odredbu članka 11. stavka 12. Zakona o sportu kao i na predmet Bosman (iz 1995. godine) koji se vodio pred Europskim sudom u Luxembourgu. Predlaže usvojiti žalbu i njezinu tražbinu priznati u prvi viši isplatni red.

5. Stečajni vjerovnik Goran Njegić je podnio žalbu protiv rješenja u dijelu u kojem mu se kao tražbina drugog višeg isplatnog reda utvrđuje tražbina u iznosu od 32.591,34 EUR. U bitnome navodi da je njegova tražbina trebala biti uvrštena u prvi viši isplatni red. Poziva se na odredbu članka 11. stavka 2. Zakona o sportu kao i na predmet Bosman (iz 1995. godine) koji se vodio pred Europskim sudom u

Luxembourg. Predlaže usvojiti žalbu i njegovu tražbinu priznati u prvi viši isplatni red.

6. Stečajni vjerovnik Zvonimir Tomić je podnio žalbu protiv rješenja u dijelu u kojem mu se kao tražbina drugog višeg isplatnog reda utvrđuje tražbina u iznosu od 42.137,17 EUR. U bitnome navodi da je njegova tražbina trebala biti uvrštena u prvi viši isplatni red. Poziva se na odredbu članka 11. stavka 2. Zakona o sportu kao i na predmet Bosman (iz 1995. godine) koji se vodio pred Europskim sudom u Luxembourg. Predlaže usvojiti žalbu i njegovu tražbinu priznati u prvi viši isplatni red.

7. Stečajni vjerovnik Vlado Babić je podnio žalbu protiv rješenja u dijelu u kojem mu se kao tražbina drugog višeg isplatnog reda utvrđuje tražbina u iznosu od 35.835,16 EUR. U bitnome navodi da je njegova tražbina trebala biti uvrštena u prvi viši isplatni red. Poziva se na odredbu članka 11. stavka 2. Zakona o sportu kao i na predmet Bosman (iz 1995. godine) koji se vodio pred Europskim sudom u Luxembourg. Predlaže usvojiti žalbu i njegovu tražbinu priznati u prvi viši isplatni red.

8. Stečajni upravitelj je podnio odgovor na žalbu. U bitnome navodi da su predmetne tražbine već ranije prijavljene i pravomoćno priznate u predstečajnom postupku koji se vodio pod poslovnim brojem St-575/2019, a koje tražbine im je on priznao isključivo na temelju ovršne isprave, potvrđenog predstečajnog sporazuma. Ističe da su tražbine žalitelja pravilno uvrštene u drugi viši isplatni red.

9. Žalbe su osnovane.

10. Ovaj sud je ispitao rješenje u pobijanom dijelu primjenom odredaba članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a.

11. Iz podataka u spisu proizlazi da je vjerovnik Snježana Boljat podnijela prijavu tražbine u stečajnom postupku nad dužnikom u kojoj je kao pravnu osnovu navela pravomoćno i ovršno rješenje o potvrdi predstečajnog sporazuma poslovni broj St-575/2019 od 16. veljače 2021. i iznos tražbine od 28.471,70 EUR s naznakom da raspolaže ovršnom ispravom - navedenim rješenjem o potvrdi predstečajnog sporazuma i to za cjelokupni iznos prijavljene tražbine. Vjerovnik Goran Njegić podnio je prijavu tražbine u kojoj je kao pravnu osnovu naveo Ugovor o profesionalnom treniranju od 1. srpnja 2014., Ugovor o profesionalnom treniranju od 1. srpnja 2016. i Sporazum od 31. ožujka 2017. te iznos tražbine od 36.566,12 EUR (25.350,04 EUR glavnica i 11.216,08 EUR zatezne kamate). Kao dokaz o postojanju tražbine navodi knjigovodstvenu evidenciju neplaćenih računa od 1. siječnja 2016. - 31. prosinca 2016., od 1. siječnja 2017. - 31. prosinca 2017., račun br. F-1 od 31. siječnja 2017., račun br. F-2 od 28. veljače 2017., račun br. F-3 od 31. ožujka 2017., račun br. F-4 od 30. travnja 2017., račun br. F-5 od 31. svibnja 2017., račun br. F-6 od

30. lipnja 2017. i obračun zateznih kamata. U svojoj dopuni prijave navodi kao pravnu osnovu i pravomoćno i ovršno rješenje o potvrdi predstečajnog sporazuma poslovni broj St- 575/2019 od 16. veljače 2021. te dostavlja ispravljenu prijavu tražbine u kojoj kao pravnu osnovu tražbine navodi pravomoćno i ovršno rješenje o potvrdi predstečajnog sporazuma poslovni broj St-575/2019 od 16. veljače 2021. i iznos tražbine od 27.251,81 EUR za koju raspolaže ovršnom ispravom - navedenim rješenjem o potvrdi predstečajnog sporazuma. Vjerovnik Zvonimir Tomić je u svojoj prijavi tražbine kao pravnu osnovu naveo pravomoćno i ovršno rješenje o potvrdi predstečajnog sporazuma poslovni broj St- 575/2019 od 16. veljače 2021. i iznos tražbine od 42.137,17 EUR s naznakom da raspolaže ovršnom ispravom - navedenim rješenjem o potvrdi predstečajnog sporazuma za cijeli prijavljeni iznos tražbine. Vjerovnik Vlado Babić je u svojoj prijavi tražbine kao pravnu osnovu naveo pravomoćno i ovršno rješenje o potvrdi predstečajnog sporazuma poslovni broj St- 575/2019 od 16. veljače 2021. i iznos tražbine od 35.835,16 EUR s naznakom da raspolaže ovršnom ispravom - navedenim rješenjem o potvrdi predstečajnog sporazuma za cijeli prijavljeni iznos tražbine.

12. Na ispitnom ročištu održanom 10. srpnja 2024. stečajni upravitelj je u odnosu na tražbinu vjerovnika Gorana Njegića, prijavljenu u iznosu 36.566,12 EUR, osporio tražbinu u iznosu od 3.974,78 EUR iz razloga jer se priznaje utvrđena tražbina iz predstečajnog sporazuma zajedno sa zakonskim zateznim kamatama što iznosi 32.591,34 EUR i to kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, dok je ostatak prijavljene tražbine u zastari. Tražbine ostalih žalitelja kao tražbine drugog višeg isplatnog reda je priznao u cijelosti, a što je sve utvrđeno pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda od 26. srpnja 2024.

13. Žalbeni navodi žalitelja da su njihove tražbine pogrešno svrstane u drugi viši isplatni red su osnovani.

14. Nije sporno da je između stečajnog dužnika i njegovih vjerovnika sklopljen predstečajni sporazum potvrđen rješenjem tog suda poslovni broj St-575/2019-133 od 16. veljače 2021., koje je postalo pravomoćno 13. travnja 2021. Nije sporno ni da su žalitelji koji su bili u statusu profesionalnih sportaša i trenera sudjelovali u tom predstečajnom postupku, te da su i sudionici predstečajnog sporazuma, na kojem i temelje prijave svojih tražbina u ovom stečajnom postupku.

15. Odredbom članka 11. stavka 12. Zakona o sportu („Narodne novine“ broj 141/22) propisano je da se u slučaju stečaja kluba ili u slučaju spora vezanog uz izvršenje obveza iz ugovora sklopljenog sa sportašem koji djelatnost obavlja kao samostalnu sportsku djelatnost smatra da je sa sportašem sklopljen ugovor o radu. Taj zakon je stupio na snagu 1. siječnja 2023.

16. Dakle, kako je tom odredbom propisano da se u slučaju stečaja kluba, a što je konkretno dužnik, smatra da je sa sportašem sklopljen ugovor o radu, u konkretnom slučaju je odlučno kada je otvoren stečaj nad dužnikom, odnosno je li stečaj otvoren nakon stupanja na snagu Zakona o sportu budući da iz njegovih prijelaznih i završnih odredaba članaka 118.-129. ne proizlazi da bi se on primjenjivao retroaktivno, odnosno prije 1. siječnja 2023.

17. Stoga konkretno nije odlučno jesu li tražbine žalitelja kao stečajnih vjerovnika dužnika nastale prije stupanja na snagu Zakona o sportu, već je li stečajni postupak nad dužnikom otvoren nakon stupanja na snagu tog Zakona.

18. Budući da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-262/2023-44 od 14. ožujka 2024., valja primijeniti odredbu članka 11. stavka 12. Zakona o sportu koja ovdje žaliteljima kao sportašima koji su imali sklopljen ugovor s dužnikom izričito daje status radnika.

19. Radnici i prijašnji radnici stečajnog dužnika su stečajni vjerovnici čije tražbine spadaju u prvi viši isplatni red kako je to propisano odredbom članka 138. stavka 1. SZ-a. Prema toj odredbi u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih radnika stečajnog dužnika nastale do dana otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa, tražbine proračuna, zavoda ili fondova u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće, otpremnine do iznosa propisanog zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti. Dakle, riječ je o tražbinama iz radnog odnosa, prijašnjih radnika društva - stečajnog dužnika, a koje tražbine spadaju u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

20. Stoga je stečajni upravitelj pogrešno svrstao tražbine vjerovnika Snježane Boljat, Gorana Njegića, Zvonimira Tomića i Vlade Babića u drugi viši isplatni red, kao i prvostupanjski sud kada je rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama od 26. srpnja 2024. utvrdio njihove priznate tražbine kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

21. Zbog navedenog valjalo je primjenom odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. SZ-a preinačiti rješenje u pobijanom dijelu na način kako je to odlučeno izrekom ovog rješenja.

Zagreb, 17. listopada 2024.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3086d-f0560**

Kontrolni broj: **008c0-e61f5-7182e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.